

Печать

## Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело

№

2-486/19

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Лыткарино Московской области 11 сентября 2019 г.

Мотивированное решение изготовлено 13.09.2019.

Лыткаринский городской суд Московской области в составе

председательствующего судьи С.А.Рязанцевой,

при секретаре Я.А.Чернышовой,

с участием представителя заявителя по доверенности Н.А.Головой, представителя ответчика по доверенности А.А.Харитонова,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Раменского территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области, действующего в отношении неопределенного круга лиц, к МП «Водоканал» г.Лыткарино Московской области о признании противоправными действий, связанных с подачей питьевой воды населению ненадлежащего качества,

## УСТАНОВИЛ:

Раменский территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области (далее также – Роспотребнадзор, заявитель) обратился в суд в интересах неопределенного круга потребителей с иском к МП «Водоканал» г. Лыткарино, указав, что истец является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и защиты прав потребителей, в связи с чем вправе с учетом ст.40 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" обратиться в суд с иском о защите прав неопределенного круга потребителей, поскольку ТERRITORIALНЫМ отделом Роспотребнадзора в г.Лыткарино Московской области исследованы обстоятельства по поставке некачественной питьевой воды населению.

В настоящее время ресурсоснабжающей организацией по поставке питьевой воды жителям г. Лыткарино Московской области является МП «Водоканал», которое в течение длительного времени поставляет питьевую воду ненадлежащего качества, не соответствующую требованиям санитарных правил СанПиН 2.1.4.1074-01.

Согласно лабораторным исследованиям содержание железа, фторидов, стронция, бора, лития в питьевой воде, поставляемой населению города, превышает предельно допустимые концентрации (ПДК), что при длительном потреблении воды с таким качеством может повлиять на возникновение у населения заболеваний органов кровообращения,

пищеварения, эндокринной системы, мочевыводящих путей, костно-мышечной системы.

Ссылаясь на то обстоятельство, что МП «Водоканал» не выполняет взятые на себя обязательства по оказанию потребителям услуги по предоставлению качественной воды, соответствующей требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества", заявитель просит признать противоправными действия ответчика по поставке населению некачественной питьевой воды с ВЗУ № № 2, 3, 4, 5, 6 в период с 28.01.2019 по 29.04.2019, возложить на ответчика обязанность поставки населению питьевой воды надлежащего качества, соответствующего требованиям санитарных правил и норм, а также довести до сведения потребителей решение суда в десятидневный срок со дня его вступления в законную силу через средства массовой информации.

В судебном заседании представители заявителя Н.А.Голова требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании требования Роспотребнадзора не признал. Доводы, изложенные в письменном отзыве на иск, поддержал. Пояснил, что превышения ПДК по отдельным показателям имеют место в связи с природными характеристиками подземных вод, а также частичной изношенностью оборудования ВЗУ, водопроводных сетей и внутридомовых систем водоснабжения. Указал, что со стороны МП «Водоканал» принимаются все зависящие от него меры по улучшению качества питьевой воды, поставляемой населению, в связи с чем отсутствуют основания для признания действий МП «Водоканал», связанных с подачей питьевой воды ненадлежащего качества, противоправными. При этом указал, что плата для населения за потребление воды в связи с ее ненадлежащим качеством ответчиком не снижается.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом, в г.Лыткарино Московской области деятельность по водоснабжению населения питьевой водой осуществляет МП «Водоканал».

В соответствии с п. 1 ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

СанПиН 2.1.4.1074-01 установлены гигиенические требования к качеству питьевой воды, а также правила контроля качества воды, производимой и подаваемой централизованными системами питьевого водоснабжения населенных мест. Данные правила обязательны для лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой, а также для органов и учреждений, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

В соответствии с п. 2.2 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды, подаваемой системой водоснабжения, должно соответствовать требованиям настоящих санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства (п. 3.2). Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим

нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водоразбора наружной и внутренней водопроводной сети (п. 3.2).

Отклонения от гигиенических нормативов, согласно п. 2.6.1 СанПиН 2.1.4.1074-01, допускаются при наличии одновременно следующих условий: когда обеспечение населения питьевой водой не может быть достигнуто иным способом; в случае соблюдения согласованных с центром Госсанэпиднадзора на ограниченный период времени максимально допустимых отклонений от гигиенических нормативов; максимального ограничения срока действия отступлений; отсутствия угрозы здоровью населения в период действия отклонений; обеспечения информации населения о введении отклонений и сроках их действия, об отсутствии риска для здоровья, а также о рекомендациях по использованию питьевой воды.

Согласно представленным заявителем протоколам лабораторных испытаний качества питьевой воды, составленным ИЛЦ филиала ФФБУЗ «ЦГиЭ в Московской области» в Раменском, Люберецком районах, городах Бронницы, Дзержинский, Жуковский, Котельники, Лыткарино и химико-бактериологическим центром контроля воды МП «Водоканал» г/о Лыткарино, в г. Лыткарино Московской области качество питьевой воды, подаваемой населению в период с 28.01.2019 по 29.04.2019, не соответствовало требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества" по санитарно-химическим показателям.

В частности, как видно из лабораторных исследований за указанный период времени, со значительным превышением ПДК в питьевой воде имеет место содержание: фтора (ВЗУ № 6); лития (ВЗУ № 2, ВЗУ № 6, ВЗУ № 7), железа (ВЗУ № 6, ВЗУ № 5), марганца (ВЗУ № 4, ВЗУ № 5, ВЗУ № 2, ВЗУ № 3) и стронция (ВЗУ № 6).

Принимая во внимание изложенное, учитывая факт поставки МП «Водоканал» потребителям питьевой воды, не соответствующей нормам СанПиН, суд находит требования Роспотребнадзора о признании противоправными действий МП «Водоканал» г. Лыткарино Московской области, выразившихся в предоставлении коммунальных услуг по холодному водоснабжению ненадлежащего качества в период с 28.01.2019 по 29.04.2019 на территории г.Лыткарино Московской области, а также требования о возложении на ответчика обязанности по поставке населению питьевой воды надлежащего качества, соответствующего требованиям санитарных правил и норм, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Ссылку представителя ответчика на то, что природные источники водоснабжения на территории городского округа не соответствуют санитарным нормам, вследствие чего и питьевая вода в городе Лыткарино поставляется потребителям ненадлежащего качества, суд полагает несостоятельной и не отвечающей законным правам потребителей данного вида коммунальной услуги, которые осуществляют ее оплату исходя из соответствия предъявляемым требованиям по качеству.

С учетом установленных по делу обстоятельств, оценивая в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства, руководствуясь ст.ст.194- 198 ГПК РФ,

решил:

Заявление Раменского территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области, действующего в отношении неопределенного круга лиц, к МП «Водоканал» г.Лыткарино Московской области о признании противоправными действий, связанных с

подачей питьевой воды населению ненадлежащего качества, удовлетворить.

Признать противоправными в отношении неопределенного круга лиц – потребителей коммунальных услуг - действия МП «Водоканал» г.Лыткарино Московской области, выразившиеся в предоставлении коммунальных услуг по холодному водоснабжению ненадлежащего качества в период с 28 января 2019 года по 29 апреля 2019 года на территории г.Лыткарино Московской области.

Обязать МП «Водоканал» г.Лыткарино Московской области обеспечить соответствие качества питьевой воды питьевого водоснабжения населению г.Лыткарино Московской области с ВЗУ № 2, 3, 4, 5, 6 требованиям санитарных правил.

Обязать МП «Водоканал» г.Лыткарино Московской области в десятидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу выписку из настоящего решения суда опубликовать в газете «Лыткаринские вести» и на официальном сайте городского округа Лыткарино Московской области (<http://www.lytkarino.com/>).

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Московский областной суд через Лыткаринский городской суд Московской области в апелляционном порядке.

Судья

С.А. Рязанцева